

## Eva-Liisa Mõistlik

---

**From:** Eva-Liisa Mõistlik  
**Sent:** 7. september 2017. a. 11:50  
**To:** 'Evelin Põld (Civitta)'  
**Cc:** Mariliis Trei (Civitta)  
**Subject:** RE: Mid-term review

Tere,

Jah, sobib. Saatke homseks ehk 8. septembriks mustand esimese ja teise küsimuse vastustega ning ülejäänud osa teisipäeval. Lõpliku versiooni üle andmine varem kui algelt planeeritud on pigem väga hea.

3-nda küsimuse osas – jah, ilmselt selline lähenemine nagu kirjeldate on kõige sobilikum, kui just ei tule poliitikakujundajatelt mingisugust uut infot vajalike muudatuste osas.

Heade soovidega,  
Eva-Liisa

Eva-Liisa Mõistlik  
välisvahendite osakond  
siseministeerium  
[eva-liisa.moistlik@siseministeerium.ee](mailto:eva-liisa.moistlik@siseministeerium.ee)

+372 612 5260  
+372 57703156  
Pikk 61, 15065 Tallinn



---

**From:** Evelin Põld (Civitta) [mailto:[evelin.pold@civitta.ee](mailto:evelin.pold@civitta.ee)]  
**Sent:** Thursday, September 07, 2017 11:26 AM  
**To:** Eva-Liisa Mõistlik <[Eva-Liisa.Moistlik@siseministeerium.ee](mailto:Eva-Liisa.Moistlik@siseministeerium.ee)>  
**Cc:** Mariliis Trei (Civitta) <[mariliis.trei@civitta.ee](mailto:mariliis.trei@civitta.ee)>  
**Subject:** RE: Mid-term review

Tere,

Aitäh tagasiside eest, võtame seda arvesse.

Praeguse ajakava kohaselt on ette nähtud, et esitame vahekokkuvõtte mustandi 8.09 ehk homme ning lõpliku versiooni 15.09.

Kuna küsimustiku täitmiseks on teie hinnangul vaja pöörduda veel poliitikakujundajate poole ning paluda nende sisendit, siis ilmselt peame võimaldama neile tagasiside andmiseks ka piisavalt aega (loodetavasti jõuavad nad esmaspäeva (11.09) õhtuks oma ettepanekud saata). See aga tähendab, et lõplikku vahekokkuvõtet ei jõua me 8.09-ks esitada. Seega, kui sobib, saadame vastused esimesele ja teisele küsimusele homme (8.09) ning ülejäänud osad teisipäeval (12.09). Lisaks annan teada, et lõpliku versiooni vahekokkuvõtetest (kus on arvestatud teie kommentaaridega) sooviksime omalt poolt üle anda 13.09, kuna ajavahemikul 14.09-17.09 on meie ettevõttel väljasõit, mistõttu on hindamisega seotud tööülesannete täitmine siis keerulisem. Kas selline variant on teile vastuvõetav?

Kuna oma allolevas vastuses leiata samuti, et tegelikult ei oleks vaja programmi otseselt muuta, on meil endiselt küsimus, kuidas täita 3-nda küsimuse tabelit, mis eeldab, et me kirjeldame, kuidas tuleks muuta konkreetseid

eesmärke tulenevalt valdkonnas toimunud olulistest muutustest. Ilmselt tuleb kasutada lähenemist, mille korral kirjeldame, et olulisi sisulisi muutusi ei ole vaja teha, küll aga on vajadus täiendava rahastuse järele (mida kajastatakse 4. küsimuse all).

Loodame, et poliitikakujundajad leiavad võimaluse teha konkreetseid ettepanekuid ning panustada vahekokkuvõtte valmimisse.

Heade soovidega,  
Evelin

**Evelin Pöld** | Analüütik  
[evelin.pold@civitta.ee](mailto:evelin.pold@civitta.ee) | +372 5645 6341 | [www.civitta.ee](http://www.civitta.ee)  
Civitta Eesti AS | Lõõtsa 8, Tallinn 11415 | Riia 24A, Tartu 51010

**CIVITTA** BY EE LT LV MD RO RS RU UA

---

**From:** Eva-Liisa Mõistlik [<mailto:Eva-Liisa.Moistlik@siseministeerium.ee>]  
**Sent:** Wednesday, September 06, 2017 11:14 AM  
**To:** Evelin Pöld (Civitta)  
**Subject:** RE: Mid-term review

Tere,

Vabandan hilise vastuse eest, olin haige ning eemal. Arutasime omavahel ning jah, küsimustele 3. ja 4. tuleks kindlasti vastata. **Palume teil otse pöörduda vastavate ISF ja AMIF kontaktisikute poole poliitikaosakondadest** (isikud kes osalesid poliitikaintervjuudel ja vajadusel ka toetuse saajad), et saada täiendav sisend. Võite neile kirja panna kaasa ka küsimustikud ja selgitada lahti asi. Programmi eesmärgid on jah praegu asjakohased ning nendega otseselt probleemi ei ole (programm ei vaja otseselt muutmist), kuid küsimus ongi täiendava rahastuse vajaduses.

Katsuge silmas pidada ka lähtearuandest tulenevaid tähtaegu ning andke kindlasti ka vastamiseks tähtaeg.

Heade soovidega,  
Eva-Liisa

Eva-Liisa Mõistlik  
välisvahendite osakond  
siseministeerium  
[eva-liisa.moistlik@siseministeerium.ee](mailto:eva-liisa.moistlik@siseministeerium.ee)

+372 612 5260  
+372 57703156  
Pikk 61, 15065 Tallinn



---

**From:** Evelin Pöld (Civitta) [<mailto:evelin.pold@civitta.ee>]  
**Sent:** Monday, September 04, 2017 11:42 AM  
**To:** Eva-Liisa Mõistlik <[Eva-Liisa.Moistlik@siseministeerium.ee](mailto:Eva-Liisa.Moistlik@siseministeerium.ee)>  
**Subject:** RE: Mid-term review

Tere,

Meil on tõepoolest tekkinud mõttekoht, mis on seotud vormi 3. ja 4. küsimusega. Nendele küsimustele vastamine eeldab, et programmis oleks vaja teha sisulisi muudatusi tulenevalt olulistest arengutest (*major changes*) valdkondades. Nii AMIF kui ka ISF grüpiintervjuude tulemuste põhjal võib järeldada, et programmid praegusel kujul on asjakohased ja ei vaja otseselt muutmist (võtavad arvesse ka EL tasandi prioriteete). Pigem on küsimus vajaduses täiendava rahastuse järele (et panus valdkondadesse oleks suurem).

Siit ka meie küsimus – kas vormis vastame ainult 1. ja 2. küsimusele ning 3. ja 4. küsimus jäävad nõ vastamata (ehk et programmide rakendamisega jätkatakse samal kujul) või tuleks teha konkreetsed ettepanekud teatud eesmärkide muutmiseks (ehk siis täita 3. ja 4. küsimuse tabelid)? Teise variandi puhul oleks meil sellisel juhul vaja täiendavat sisendit, kuna grüpiintervjuude käigus ei olnud juttu konkreetsetest summadest, mida võiks nõ juurde küsida programmide rakendamiseks.

Heade soovidega,  
Evelin

**Evelin Põld** | Analüütik

[evelin.pold@civitta.ee](mailto:evelin.pold@civitta.ee) | +372 5645 6341 | [www.civitta.ee](http://www.civitta.ee)

Civitta Eesti AS | Lõõtsa 8, Tallinn 11415 | Riia 24A, Tartu 51010

**CIVITTA** BY EE LT LV MD RO RS RU UA  
 . ntasntogo: d in the sample belo

---

**From:** Eva-Liisa Mõistlik [<mailto:Eva-Liisa.Moistlik@siseministeerium.ee>]

**Sent:** Monday, September 04, 2017 11:03 AM

**To:** Evelin Põld (Civitta)

**Subject:** RE: Mid-term review

Tere!

Uurin, et kuidas teil vahekokkuvõtte/mid-term review küsimustele vastamisega läheb, kas on mingeid raskusi?

Tervitades  
Eva-Liisa

Eva-Liisa Mõistlik  
välisvahendite osakond  
siseministeerium  
[eva-liisa.moistlik@siseministeerium.ee](mailto:eva-liisa.moistlik@siseministeerium.ee)

+372 612 5260  
+372 57703156  
Pikk 61, 15065 Tallinn



---

**From:** Evelin Põld (Civitta) [<mailto:evelin.pold@civitta.ee>]

**Sent:** Friday, August 25, 2017 10:53 AM

**To:** Eva-Liisa Mõistlik <[Eva-Liisa.Moistlik@siseministeerium.ee](mailto:Eva-Liisa.Moistlik@siseministeerium.ee)>

**Subject:** RE: Mid-term review

Tere,

Aitäh täiendava info eest! Proovime seda siis hindamisel arvesse võtta.

Heade soovidega,  
Evelin

**Evelin Põld** | Analüütik

[evelin.pold@civitta.ee](mailto:evelin.pold@civitta.ee) | +372 5645 6341 | [www.civitta.ee](http://www.civitta.ee)

Civitta Eesti AS | Lõõtsa 8, Tallinn 11415 | Riia 24A, Tartu 51010

**CIVITTA** BY EE LT LV MD RO RS RU UA

. ntasntogo: d in the sample belo

---

**From:** Eva-Liisa Mõistlik [<mailto:Eva-Liisa.Moistlik@siseministeerium.ee>]

**Sent:** Friday, August 25, 2017 10:37 AM

**To:** Evelin Põld (Civitta)

**Subject:** RE: Mid-term review

Tere

Annan sisendi, mille meie piirivalvepoliitika osakonna juhatajalt Janek Mägilt sain.

**IBM** – selle kohta ei ole midagi väga suurt kommenteerida. IBM strateegia eesmärkidega tuleb kokku viia riiklikud programmid. Suure tõenäosusega on meie riiklik programm kooskõlas nendega, kuna meie tegevused panustavad piiriturvalisusesse, mis on ka strateegia eesmärgiks. Samas jääb ka meile strateegia olemus ise natuke arusaamatuks.

*Minupoolne vahemärkus: IBM mõiste on lahti seletatud EBCG regulatsiooni (2016/1624) artiklis 4, mis loetleb ette Euroopa integreeritud piirihalduse osad. Selle taustal saab ka vaadata kas meie programm täidab neid strateegiaid.*

**SCHEVAL (Schengen evaluation)** - Eesti hindamine toimub 2018 II poolaastal. Hindamisraportis olevad puudused tuleb likvideerida. Hetkel on raske ennustada, mis puudused tuvastatakse. Siiani, varasematel hindamistel ei ole tuvastatud puudusi, mis eeldaks EL vahendite suuremat suunamist nende likvideerimisele. Paindlikkus tagatakse pigem läbi selle, et riiklik programm on laiemalt kirjutatud.

**Vulnerability assessments** – 2017 Eestit hinnati ja ei tuvastatud puuduseid, mis nõuaksid EL vahenditega sekkumist (põhimõtteliselt sama, mis Schengeni hindamisel). Programmi fookus Eesti vaates oleks pigem „valmisolek kriisideks“, mida hetkel programmis ei ole aga ehk võiks olla.

Tervitades,  
Eva-Liisa

Eva-Liisa Mõistlik  
välisvahendite osakond  
siseministeerium  
[eva-liisa.moistlik@siseministeerium.ee](mailto:eva-liisa.moistlik@siseministeerium.ee)

+372 612 5260

+372 57703156

Pikk 61, 15065 Tallinn



---

**From:** Evelin Põld (Civitta) [<mailto:evelin.pold@civitta.ee>]

**Sent:** Thursday, August 24, 2017 3:32 PM

**To:** Eva-Liisa Mõistlik <[Eva-Liisa.Moistlik@siseministeerium.ee](mailto:Eva-Liisa.Moistlik@siseministeerium.ee)>

**Subject:** RE: Mid-term review

Tere,

Aitäh põhjaliku tagasiside eest!

Tegelikult see haavatavuse hinnangu teema tõstatub ka seoses selle Annex'iga, kus on kirjeldatud 20 EL poliitilist prioriteeti. Neist viimane ongi 'Vulnerability Assessments'. Teisisõnu, Komisjon leiab, et riiklik programm tuleks üle vaadata lähtudes haavatavuse hinnangu raames tehtud soovitud liikmesriigile. Kuna hetkel ei ole selle hindamise tulemused meile teada, siis on ka keeruline analüüsida, kas praegune programm juba nõ katab Eestile tehtud soovitusi või mitte.

Seoses poliitiliste prioriteetidega oleks mul tegelikult veel kaks küsimust. Üks neist puudutab **Schengeni hindamisi** – sarnaselt haavatavuse hindamisega peaks riiklikud programmid arvestama ka Schengeni hindamise raames tehtud soovitud. Eestis viidi Schengeni hindamised läbi vist aastatel 2012 ja 2013; kas nende tulemustele oleks võimalik ligi pääseda?

Teine küsimus puudutab poliitilist prioriteeti '**Integrated Border Management**' (IBM). Taas kord, Komisjoni soov on, et liikmesriigid vaataksid, kas nende riiklikud programmid põhinevad IBM strateegial (mis omakorda peaks olema kooskõlas EBCG määrusega). Kas Eestil on vastav strateegia olemas? Püüdsin mõlema teema osas teha internetiotsingut, aga hetkel ei ole õnnestunud endal vastavaid dokumente leida.

Vabandan, et nüüd nii mitme küsimusega tülitän.

Heade soovidega,  
Evelin

**Evelin Pöld** | Analüütik

[evelin.pold@civitta.ee](mailto:evelin.pold@civitta.ee) | +372 5645 6341 | [www.civitta.ee](http://www.civitta.ee)

Civitta Eesti AS | Lõõtsa 8, Tallinn 11415 | Riia 24A, Tartu 51010

**CIVITTA** BY EE LT LV MD RO RS RU UA  
 . ntasntogo: d in the sample belo

---

**From:** Eva-Liisa Mõistlik [<mailto:Eva-Liisa.Moistlik@siseministeerium.ee>]

**Sent:** Thursday, August 24, 2017 3:01 PM

**To:** Evelin Pöld (Civitta)

**Subject:** RE: Mid-term review

Tere

Praeguseks on Euroopa Komisjon edastanud meile mid-term review valguses EBCG poolt koostatud ohutasemete analüüsi, mis on ainult asutusesiseseks kasutamiseks ja mida ma jagada nii ei saa. Antud analüüsile esitasime me oma kommentaarid ning neid arvestab Euroopa Komisjon lisarahastuse määramisel ISF välispiiride ja viisade rahastamisvahendile (mis siis määratakse mid-term review ehk vahekokkuvõtte raames). Mingil määral see justkui nagu läheks kokku ka 2016/1624 määruse artikli 13-ga (haavatavuse hinnang), kuid ma pole nende haakuvuses täiesti kindel.

Samas lugedes praegu seda „purpose and scope“ lahtrit uuesti, siis võib-olla on siin rohkem mõeldud üleüldiselt ja selgitavalt ehk et mis on mid-term review küsimustiku eesmärk ja mis on toetavad alused liikmesriigile kui ta analüüsib oma vajadusi. Ma arvan, et lähtuge ikkagi hetkel peamiselt poliitikakujundajate intervjuul saadud infost jms.

EMAS funding osas jään praegu vastuse võlgu. Ma kirjutan meie lauaametnikule Euroopa Komisjonis ja palun tal selgitada, mida on täpselt mõeldud „purpose and scope“ lahtris ning siis annan teile täpsema vastuse.

Tervitades,  
Eva-Liisa

Eva-Liisa Mõistlik

välisvahendite osakond  
siseministeerium  
[eva-liisa.moistlik@siseministeerium.ee](mailto:eva-liisa.moistlik@siseministeerium.ee)

+372 612 5260  
+372 57703156  
Pikk 61, 15065 Tallinn



---

**From:** Evelin Põld (Civitta) [<mailto:evelin.pold@civitta.ee>]  
**Sent:** Thursday, August 24, 2017 10:24 AM  
**To:** Eva-Liisa Mõistlik <[Eva-Liisa.Moistlik@siseministeerium.ee](mailto:Eva-Liisa.Moistlik@siseministeerium.ee)>  
**Subject:** Mid-term review

Tere,

Tekkis üks küsimus seoses *Mid-term review*'ga. Nimelt on vormis (*purpose and scope*) viidatud ISF puhul EBCG haavatavuse hindamisele (*vulnerability assessment*) ehk et peaks arvestama selle hindamise tulemustega. Kas Siseministeeriumil on infot selle hindamise tulemuste kohta (ehk kas Eestile on tehtud soovitusi, millistele teemadele peaks tähelepanu pöörama)? Esialgne kiire internetiotsing ei andnud hetkel tulemusi.

Lisaks on nii ISF kui ka AMIF vormis viidatud EMAS rahastusele (*complementarity with EMAS funding*). Igaks juhuks küsin üle, kas siin on mõeldud erakorralise abi rahastamisvahendit?

Heade soovidega,  
Evelin

**Evelin Põld** | Analüütik  
[evelin.pold@civitta.ee](mailto:evelin.pold@civitta.ee) | +372 5645 6341 | [www.civitta.ee](http://www.civitta.ee)  
Civitta Eesti AS | Lõõtsa 8, Tallinn 11415 | Riia 24A, Tartu 51010

**CIVITTA** BY EE LT LV MD RO RS RU UA  
ntasntogo: d in the sample belo